



Številka:
Datum: 17.2.2023

SVET ZAVODA ZA RIBIŠTVO SLOVENIJE

ZAPISNIK

4. redne seje Sveta Zavoda za ribištvo Slovenije, ki je bila dne 26. 1. 2023 ob 13.00 uri v poslovnih prostorih Zavoda za ribištvo Slovenije, Spodnje Gameljne 61A, 1211 Ljubljana-Šmartno.

Seje sveta Zavoda za ribištvo Slovenije (v nadaljevanju: svet) so se udeležili:

- Jernej Švab, Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano,
- mag. Robert Bolješič, Ministrstvo za naravne vire in prostor
- dr. Miroslav Žaberl, Ribiška zveza Slovenije,
- mag. Maša Čarf, predstavnica delavcev Zavoda za ribištvo Slovenije,

ter vabljeni: Rado Javornik, direktor Zavoda za ribištvo Slovenije, Ana Nuša Gregorič, vodja Upravne službe. (mag. Edita Horvat je bila prisotna na točki : Predstavitev in sprejem novega Pravilnika o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest Zavoda za ribištvo Slovenije, ga Lidija Jernejčič (konto) pa na točki : Predstavitev in sprejem Programa dela in finančnega načrta Zavoda za ribištvo Slovenije za leto 2023.)

Seji se je s predhodno najavljeno zamudo pridružil dr. Miroslav Žaberl ob 14.20.

Seja je bila glede na udeležbo članov Sveta zavoda sklepčna.

V vabilu na sejo je bil predlagan naslednji dnevni red:

1. Potrditev dnevnega reda 4. redne seje Sveta zavoda za ribištvo Slovenije z dne 26.01. 2023.
2. Pregled in potrditev zapisnika 3. redne seje Sveta zavoda z dne 15.12. 2022.
3. Predstavitev in sprejem sprememb in dopolnitev Statuta javnega zavoda Zavod za ribištvo Slovenije in Poslovnika o delu sveta zavoda za ribištvo Slovenije.
4. Predstavitev in sprejem novega Pravilnika o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest Zavoda za ribištvo Slovenije .
5. Predstavitev in sprejem Programa dela in finančnega načrta Zavoda za ribištvo Slovenije za leto 2023
6. Predstavitev in sprejem Poročila o opravljenem popisu osnovnih sredstev Zavoda za ribištvo Slovenije z dne 13. 1. 2022 in Sklepa o ukrepih po popisu osnovnih sredstev 2021 z dne 13. 1. 2022.
7. Seznanitev članov Sveta zavoda z aktivnostmi zavoda v obdobju od sklica 1. redne seje do sklica 2. redne seje Sveta zavoda.
8. Razno.

G. Švab je uvodoma pozdravil in nagovoril člane sveta Zavoda za ribištvo Slovenije.

Mag. Čarf pove, da se še kar ne strinja s snemanjem seje, ker meni da je to njena pravica, da kot fizična oseba odloča ali se bo seja snemala ali ne. Ga. Gregorič ji pojasni pravne podlage, pojasni ji, da nastopa kot funkcionar in da je vsebina seje v osnovi javna. Mag. Bolješič pove, da ima tudi on sam izkušnjo s tem, da mu kot funkcionarju pripadajo druge dolžnosti in pravice kot fizični osebi, prav tako je e-mail uraden dokument. Mag. Čarf pove da se s snemanjem ne strinja zato, ker potem pride do take situacije kot sedaj, ko je bil pretipkan celoten nagovor članom Sveta, pri čemer ni hotela, da bi zanj vedel kdorkoli drug kot člani sami. Soglasni so v tem, da je potrebno snemanje seje urediti v Poslovniku in Statutu.

Ad.1) Potrditev dnevnega reda 4. redne seje Sveta zavoda za ribištvo Slovenije z dne 26. 1. 2023.

G. Švab je predstavil dnevni red in predlagal, da se 5. točka prestavi pod 3. točko in vse ostale točke ostanejo kot so.

Sklep 1 - Člani sveta so predlagani dnevni red z dodatnim predlogom o zamenjavi 3. in 5. točke potrdili z 3 glasovi »ZA«

Ad.2) Pregled in potrditev zapisnika 3. redne seje Sveta zavoda z dne 15. 12. 2022.

Mag. Bolješič in mag. Čarf sta že predhodno podala pisne komentarje na zapisnik.

G. Švab opozori, naj se člani pri podajanju pripomb držijo svojih replik in naj ne posegajo v ostali tekst.

Po pregledu zapisnika so člani dorekli katere spremembe se sprejme in katere ne. Mag. Čarf izrazi nestrinjanje z objavo njenega nagovora članom Sveta na prejšnji seji, saj ne želi, da bi bil nagovor javno dostopen, in je zato na prejšnji seji tudi želela, da se iz prostora umaknejo direktor, pravica in mag. Horvat. G. Švab pojasni, da je objava tega nagovora pomembna zaradi javnosti in transparentnosti delovanja in je bila s tem tudi predhodno seznanjena. Ga. Gregorič pojasni, da je nagovor pretipkala po navodilih predsednika Sveta, saj ga na njeno prošnjo ter na njegovo prošnjo, mag. Čarf ni želela dati kot prilogo k zapisniku. Nagovor je pretipkan dobesedno po zvočnem posnetku. Mag. Čarf zahteva da se ta del zapisnika izloči. G. Švab na to zaradi objektivnih razlogov ne pristane.

Mag. Čarf pove, da je, ko je na prejšnji seji prebrala nagovor fizično podala preko mize g. Švabu pisni dokument, kjer je bilo zapisano ločeno mnenje zaposlenih v zvezi s sistemizacijo. G. Švab pove, da tega dokumenta ni predala in ga ni dobil, prav tako vsi ostali prisotni povejo, da niso videli predaje tega dokumenta. Da vedo, da je dr. Žaberl podal dokument direktorju čez mizo in ga tudi vzel nazaj, da pa je bil to edini tovrstni akt na tisti seji, ki se ga vsi prisotni enotno spominjajo. O tem, da bi na tej seji karkoli predala mag. Čarf, pa prisotni prvič slišijo in nihče ne ve, da je govora še o kakem dokumentu razen o nagovoru. Dogovorijo se, da mag. Čarf posreduje ponovno dokument g. Švabu in bo ta dokument priloga k današnjemu zapisniku. Za dele, kjer mag. Čarf trdi, da ni pravilnega navajanja, g. predsednik predlaga, da se tisti, ki je v dvomu, po seji oglasi v pravni pisarni in se posluša zvočni zapis in se v skladu s tem potem popravi interpretacija, v kolikor se izkaže za zgrešeno.

Sklep 2 - Člani sveta so zapisnik 3. redne seje z dopolnitvami potrdili z 2 glasovi »ZA« IN 1 vzdržanim glasom.

Ad.3) Predstavitev in sprejem Programa dela in finančnega načrta Zavoda za ribištvo Slovenije za leto 2023.

Sklep 3 – Direktor predstavi vsebino Finančnega načrta in plana dela za leto 2023. Na to točko je vabljen tudi računovodkinja iz podjetja Konto, ga. Lidija Jernejčič.

Direktor pojasni najbolj bistvene spremembe, kot so prenos Life projektov iz tržnih nalog na javne naloge, ter kaj to pomeni iz finančnega vidika za Zavod in financerje. Pojasni potek tržnih nalog, delo na vodah posebnega pomena, plan dela za ribogojnici, predvidene investicije, potrebe po kreditih in

zagotavljanju likvidnosti, ter kadrovske del načrta, izobraževanja in predvidene spremembe, pripravo RGNjev, PUR-a in ostalih pomembnih dokumentov v pripravi zavoda...

G. predsednik odpre razpravo. dr. Žaberl poda svoje pripombe na FNPD 2023 in sicer :

3.1.1 Vodenje celovitega informacijskega sistema ribištva

V tem poglavju bi bilo smiselno RIBKAT nadgraditi in omogočiti vnos podatkov o ribolovu po sistemu »ujemi-izpusti«. Evidenca uplena posameznih ribjih vrst je še vedno temeljnega pomena in »baza« za ribiško načrtovanje in upravljanje, kajti občasni monitoringi sami ne zagotavljajo dovolj kvalitetnih podatkov o stanju rib v vodotokih. Pa še drug vidik: posamezne RD vlagajo in varujejo lovne vrste rib (sulec, navadni koreselj, linj...) s popolno prepovedjo ribolova skozi vso leto. In nenazadnje vsi izvajalci ribiškega upravljanja (tudi zavod) prodajajo ribolovne dovolilnice »ujemi in vzemi« in »ujemi in izpusti«

3.1.2 Izvajanje monitoringa populacije rib:rabljene ure za to nalogo je potrebno povečati, saj je to temeljna naloga zavoda. Predvsem zaradi poletnega sušnega obdobja v letu 2022.

3.1.5.1 Izdaja strokovnih mnenj in soglasij za različne posege v ribiške okoliše:

Zaradi znanih dejstev iz preteklih let, ko so posamezni izvajalci zaprosili za mnenje zavoda po tem, ko so že začeli s posegom, je treba na tem mestu vnesti nalogo, ki se naj glasi nekako tako: ZZRS v primeru vloge za izdajo mnenja ali soglasja o posegu, ki se je začel pred izdajo mnenja ali soglasja o posegu, takoj obvesti ribiškega (ali okoljskega, pa še katerega drugega) inšpektorja in zahteva takojšnjo ustavitev del, ki traja do izdanega mnenja ali soglasja za ta poseg.

Tu gre za očiten ignorantski odnos izvajalcev ribiškega upravljanja do določil 19. člena ZSRib, v katerem bi bilo smiselno vnesti določbo o roku, v katerem mora izvajalec zaprositi za soglasje ali mnenje pred posegom. Seveda je to možno le ob spremembi ZSRib.

3.1.6 Priprava strokovnih podlag za program upravljanja rib za naslednje programsko obdobje:

Malce nerodna zadeva, ta naloga bi morala biti že opravljena in končana že v letu 2021, kar se tiče programa upravljanja rib (10. čl. ZSRib).

To poglavje bi bilo potrebno smiselno dopolniti z nalogami priprave načrta ribiškega upravljanja v ribiškem območju (11. čl. ZSRib) in RGN (12. čl. ZSRib). Te naloge bi morale biti opravljene že v letu 2022.

No kakor koli smo že, smo vajeni sprejema dokumentov z retroaktivno veljavo.

Nezadovoljstvo RD z najkrajšo veljavnostjo RGN 2017-2022 narekuje odpravo vsiljenih rešitev:

1.»Mirne cone«

Po definiciji ZRSVN je: »Mirna cona je območje za ohranjanje ugodnega stanja vrst in habitatnih tipov brez aktivnega ribiškega upravljanja«. Po vsebinskem razumevanju je to moteč element, ki izrazito negativno vpliva na stanje v naravi, zato je ribiško upravljanje in izvajanje ribolova v delu ribiškega revirja prepovedano izvajati, tako na vodnih, kakor tudi obvodnih površinah, vse ostale pritožbene aktivnosti pa so dovoljene. Te anomalije je treba odpraviti v tem letu.

2.Prepared privabljanja rib s hrano v sedmih jezerih:

Brezpogojno in trmasto vztrajanje na neargumentiranih stališčih DRSV glede absolutne prepovedi privabljanja rib med ribolovom v sedmih jezerih je treba odpraviti v tem letu.

Meni, da obrazložitev za navedeni dve točki ni potrebna, saj na zavodu obstaja znanje in kader, ki z argumenti lahko ovrže oba nesmisla, potrebna je le volja.

3.1.7.2 Priprava strokovnih podlag pri uveljavitvi ukrepov za odstranitev in obvladovanje vodnih invazivnih tujerodnih vrst:

V to poglavje bi bilo smiselno aktivno vključiti tudi RD. Dvomi, da bo zavod sam kos tem nalogam. Za odstranjevanje invazivnih tujerodnih vrst rib sedanje diktacije v predpisih niso dovolj. Po njegovem mnenju je RD treba stimulirati, da se resno lotijo odstranjevanja invazivk, mogoče z zmanjševanjem koncesijske dajatve ali pomoči pri odstranjevanju srebrnega koreslja z nadomestitvijo z navadnim koresljem (sofinanciranje pri nabavi?). Mogoče bi bilo treba nadgraditi RIBKAT z evidenco odstranjenih vrst invazivk.

Če hočemo doseči zastavljene cilje na področju odstranjevanja invazivnih tujerodnih vrst rakov je potrebna sprememba predpisov v smeri, da je za odlov teh rakov dovoljena uporaba vrš za rake.

3.1.7.3 Prilaganje na podnebne spremembe:

To poglavje je popolnoma mimo, saj so med nalogami navedeni zgolj problemi signalnega raka in tujerodnih školjk ! Treba je prilagoditi organizacijo in ukrepe za bodoča krizna obdobja.

3.1.7.4 Izvajanje monitoringa ekološkega stanja rek v letu 2023 – ribe:

V to poglavje je nujno vključiti tudi jezera (7 jezer s prepovedjo privabljanja rib s krmljenjem).

1.8.4 Sodelovanja:

Samo sodelovanje z RZS v Svetu zavoda je premalo. Potrebno ga je razširiti na pogostejša srečanja, sploh ko gre za poenotenje stališč, ki se tičejo ribiškega upravljanja, kot npr: dajanje mnenj pri sprejemu strateških dokumentov na državni ravni (Poplavna varnost 2022-27; Strateški načrt akvakulture 2021-

30; usklajevanje RGN 2017-22 – prepoved privabljanja rib s hrano v 7 jezerih, vsiljevanje »mirnih con«...).

Pripombe in predloge je podal tudi mag. Bolješič, ki se predvsem nanašajo na popravek pravne podlage in vključitev teme iz naslova ogljičnega odtisa.

Mag. Čarf prosi ga. Jernejčič, če lahko pojasni na kratko in logično, kakšen je finančni tok in v kakšnem finančnem stanju je Zavod, ker se je v vseh teh tabelah izgubila. Ga. Jernejčič pove, da je to poenostavljeno zelo težko razložiti nekomu, ki ni finančni strokovnjak, vseeno bo poskusila na enostaven način predstaviti problematiko. Pove, da mora Zavod za sprotno delovanje najemati premostitvene kredite, ker financerji ne izplačujejo denarnih sredstev sproti, pač pa s precejšnjimi zamudami. Direktor doda, da je največji problem projekt Life for Lasca iz leta 2017, ki je vreden na nivoju ZZRS okoli 2 000.000 EUR, v tej zadevi so bili Svet in prejšnji direktor seznanjeni, da bo lastni delež znašal 600.000 EUR. To so dejansko sredstva, ki jih je Zavod dolžan pridobiti iz naslova tržne dejavnosti, poleg tega je bila pred več leti prodana ribogojnica in dobršen del ribogojnih površin, finančna sredstva od te prodaje bi morala biti na TRR zavoda, vendar ob nastopu mandata teh sredstev od prodaje ni bilo na računu. Sicer je celotno finančno delovanje Zavoda dobro zastavljeno, vendar so investicijske odločitve prejšnjega vodstva tako obsežne, da jih s tržnim delovanjem Zavod poskuša sanirati že 4 leta, vendar so bremena za Zavod izjemno težka. Zavod je ves čas deloval s ciljem zmanjševanja stroškov in povečevanja proizvodnje, vendar to ni dovolj. Zavod je bil prisiljen vzeti kredit v višini 350.000 Eur za objekt v Kobaridu, ki je v lasti države. Zavod je prav tako zadolžen pri Državni zakladnici, ki ima izredno ugodno obrestno mero, vendar pa ta ne daje posojil za investicijske namene.

Po razpravi in pojasnilih je predsednik dal predlog sklepa na glasovanje, člani sveta pa so s 4 glasovi ZA sprejeli naslednja dva sklepa:

Sklep 2: Svet Zavoda za ribištvo Slovenije sprejme predlog Programa dela in finančnega načrta Zavoda za ribištvo Slovenije za leto 2023 z dopolnitvami. Pooblasti se direktorja za nadaljnje usklajevanje Programa dela in finančnega načrta za leto 2023 z ministrstvom za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano ter ostalimi ministrstvi.«

Sklep 3: Svet ZZRS sprejme predlog novih cenikov Zavoda za ribištvo Slovenije.

Ad.4) Predstavitev in sprejem sprememb in dopolnitev Statuta javnega zavoda Zavod za ribištvo Slovenije in Poslovnika o delu sveta zavoda za ribištvo Slovenije

Direktor Rado Javornik je uvodoma predstavil vsebino sprememb in dopolnitev Statuta javnega zavoda Zavod za ribištvo Slovenije in Poslovnika o delu sveta zavoda za ribištvo Slovenije.

Po predstavitvi je predsednik, g. J. Švab, odprl razpravo.

G. Švab še pove, da je prioriteta pri tej spremembi, da se v aktih uredi seja na daljavo, vse ostale tehnikacije in morebitne spremembe se naj spreminjajo ob celostni prenovi dokumentov.

Dr. Žaberl podari, da se mu sicer zdijo predlogi dobri, da pa so se tudi na prejšnji izredni seji pogovarjali o tem, da bi morali v aktih urediti razpisne pogoje za direktorja in odpraviti dvoumnosti in nejasnosti. G. Švab pove, da se to na tej seji ne bo spreminjalo, da pa se lahko vključi v predlog naslednjih sprememb. Mag. Čarf poudari, da bi bilo potrebno za dobrobit tistih sodelavcev, ki nimajo dostopa do serverja redno obveščati o morebitnih novitetah v zvezi s pravnimi dokumenti. G. direktor pove, da je to ustaljena praksa in da se vedno obvesti vse zaposlene, ko se sprejme kak nov akt. Mag. Čarf izrazi skrb za tiste, ki nimajo niti svojega e-mail naslova. Direktor zagotovi, da bo za te primere na oglasni deski v dislociranih enotah objavljena fizična verzija dokumenta.

Mag. Čarf še doda, da je potrebno umestiti in urediti snemanje sej. Prav tako se naveže na Poslovnik, kjer je bil predlog da se doda pod dejavnost gojenje rakov in pove, da se stvar preverila in da bi za namen kandidature na kakem razpisu bilo potrebno mnogo več kot samo dopolnitev Poslovnika in Statuta, morali bi začeti pri ustreznih vodnih dovoljenjih...

Popravi se 57a. člen Poslovnika kjer se odstrani del » brez tveganja za njihovo zdravje in varnost«

Dr. Žaberl poudari, da bi bilo dobro, da se že zdaj uredi člen, kjer se navede da se seje za potrebe zapisnika snemajo in da se zvočni posnetek po potrditvi zapisnika zvočni posnetek uniči.

Mag. Čarf pove, da hoče več pravne podlage, da hoče da dajejo vsi soglasje za snemanje sej. Dr. Žaberl ji pove, da to ni praktično. Ga. Gregorič ponovi, da snemanje zapisnika izhaja iz ZUP-a, do tega je prav tako opredeljen informacijski pooblaščenec, da pa je dejstvo, da moramo to pravno urediti. Pove še, da jo zanima, kaj je namen mag. Čarf s tem oviranjem snemanja zapisnika? Če je njeno delovanje v Svetu proaktivno ali razdiralno? Člane še prosi, da naj povedo, na kaj se bodo naslonili pri pisanju zapisnika v primeru, da se seje ne snema, ker zapisnik je obvezen del seje, odpravki sklepov ne zadostijo potrebi po zapisniku.

G. Švab pove, da ga enako skrbi za naslednje seje in prosi dr. Žaberla za mnenje. Dr. Žaberl pove, da se v vsem strinja z ga. Gregorič. G. Švab ponovno predlaga člen, ki bi ga vključili za namen snemanja seje. Mag. Čarf replicira, da pa če se to snema, pa zahteva da vsi člani dobijo posredovan posnetek seje. Ga. Gregorič ji pove, da to ne bo šlo, ker ravno s tem lahko pride do zlorab, saj si posnetek lahko shrani in ga distribuira naprej. S tem ni nadzora nad uničenjem zvočnega zapisa. V izogib zlorabam je dostop do zvočnega zapisa je do njegovega uničenja v Upravni službi.

Po končani razpravi je predsednik, g. Jernej Švab dal predlog sklepa na glasovanje. S 4 glasovi ZA je bil sprejet naslednji sklep:

Sklep 4: Sprejme se predlog sprememb in dopolnitev Statuta javnega zavoda Zavod za ribištvo Slovenije in Poslovnika o delu sveta zavoda za ribištvo Slovenije s pripombami, podanimi v razpravi.

1. Ad.5) Predstavitev in sprejem novega Pravilnika o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest Zavoda za ribištvo Slovenije

Na to točko je vabljen direktorica Zavoda Idealis mag. Edita Horvat.

G. direktor uvodoma pove, da je zadeva že poznana iz prejšnje seje, da je bil v vmesnem času v obravnavi na MKGP, kjer je bil dokument predstavljen državnemu sekretarju in pravni službi. Dokument je preskusila njihova pravna služba in je podala zgolj eno slogovno spremembo in nič vsebinskih. Pove, da je bila ena od bistvenih skrbi pri sestavi tega dokumenta načelo, da se nobenemu od zaposlenih ne spremeni njegov socialno-ekonomski položaj.

G. Švab nadaljuje, da je zadevo bil seznanjen državni sekretar in da je bila najpomembnejša skrb ministrstva ta, da se ne bi komu kratile socialno- ekonomske pravice, ter da se zasleduje namen, da se bo javna služba boljše izvajala. Ugotovili so, da do dokumenta nimajo zadržkov.

Odpri razpravo.

Mag. Čarf pove, da so pretekli ponedeljek imeli na zavodu sestanek, kjer naj bi direktor celotnemu kolektivu predstavil predlog nove sistemizacije, vendar niti katalog delovnih mest, niti pravilnik konkretno nista bila predstavljena. Kolektiv ni dobil vseh odgovorov, prav tako pa niso bila upoštevana mnenja sindikata in kolektiva.

Izrazi kritiko do sestave in sprejemanja sistemizacije, pove da se ji ne zdi prav, da ni vabljen sindikalni zaupnik, prav tako pove, da je dobila informacijo, da od vseh vodij na zavodu najmanj 2 nista bila nikoli vabljeni k sestavi sistemizacije. Nato pokaže ugotovljene slogovne in vsebinske nepravilnosti v katalogu.

Nato je mag. Horvat pojasnila in argumentirala vse nejasnosti.

Mag. Čarf trdi da je sporno, da imamo direktorja, ki je strokovni vodja. Mag. Horvat pojasni, da Sklep o preoblikovanju zavoda tako določa, in da je usklajen z zakonom. Mag. Čarf pove, da ni usklajen, ker ni enako »vodi strokovno delo« in »je strokovni vodja«. Mag. Horvat in g. Švab povesta, da gre za isto dikcijo. Mag. Čarf vztraja, da ne gre za isti pomen. Dr. Žaberl pove, da te diskusije ne more več poslušati, ker je pod nivojem. Mag. Čarf pove, da bi bilo nujno s sistemizacijo počakati do imenovanja novega direktorja, ker sama sistemizacija potrebuje še spremembe.

Direktor pove, da je nekorektno iz strani mag. Čarf napihovanje pomanjkljivosti, da je Zavod in on osebno zadostil in presešel vsa zakonska pričakovanja z vidika sodelovanja in vključitve ljudi v sestavo sistemizacije, da za očitke za zunanjega sodelavca pove, da je edino korektno, da se je dalo to zadevo narediti strokovnjakom, ker so za to izobraženi in kompetentni. Ves čas se odpirajo nova vprašanja, na odgovore se pozablja in se deluje nekonstruktivno iz njene strani. Pove, da ni njeno mnenje in njeni

dokumenti edino mnenje kolektiva, da so tudi druga mnenja, ki so drugačna od teh, ki jih ona predstavlja. Pove, da so vsi vodje seznanjeni z dogajanjem. Zavlačevanje s sprejetjem tega dokumenta je oviranje napredka zavoda.

G. Švab pove, da ve, da je sistemizacija stvar posloводства in da se na zavodu dovoli v zvezi s tem precej demokracije, pa bi vseeno rad slišal še mnenje ostalih dveh članov Sveta o tem ali bi danes glasovali o sistemizaciji. Mag. Bolješič pove, da je so bile zahteve, postavljene na prejšnji seji, izpolnjene in da je odgovornost na direktorju, ter da bi lahko brez kogarkoli postavil sistemizacijo. Pomembno je, da se ekonomsko-socialni položaj nikomur ne spremeni in da je to tudi mag. Horvat pojasnila. Razglabljanja okoli te sistemizacije je preveč in je za to, da se danes glasuje o sistemizaciji. Dr. Žaberl pove, da iz akta izhaja, da je sistemizacija stvar vodstva. Pika. Pogovorili so z zaposlenimi in tukaj so zahteve izpolnjene. Pomembno je, da sistemizacija fleksibilna, da se jo da še spreminjati. Mag. Čarf izrazi skrb, da ne bi taka sistemizacija omogočila zlorabo iz strani kateregakoli direktorja, ter da take sistemizacije nimajo nikjer, kot jo imamo mi, kjer niso določeni pogoji in delovne izkušnje. To je minimalni standard. Poleg tega ni finančne analize.

Mag. Bolješič prosi g. Švaba za posredovanje in modeliranje seje, ker je čas za replike neenakomerno razporejen, ker mag. Čarf govori večino časa, ostali ne pridejo do besede ali pa komaj in da so te razprave čisto predolge.

Direktor replicira, da ni problem v tem, da odgovorov ne bi bilo, ker so bili in se jih še vedno daje, pač pa, da mag. Čarf osebno ti odgovori ne zadovoljijo, niti pravne utemeljitve ne. In, da se dogaja, da se daje za isto stvar po 5x odgovore, ki se jih vulgarizira. Ter, da si dovoli preveč s tem, ko brez kompetenc lomasti po delu strokovnjakov. Da tako kot ne dovoli, da kdo posega in kritizira delo biologov, ne sme dovoliti, da to ona počne z ostalimi.

G. Švab poudari, da je sistemizacija v domeni vodstva, uspešnost vodstva se kaže skozi izvajanje javnih nalog in če vodstvo zagotavlja, da bo delo uspešnejše, ne vidi razloga da ne bi sprejeli tega dokumenta. Po končani razpravi je predsednik, g. Jernej Švab dal predlog sklepa na glasovanje.

S 3 glasovi ZA in 1 glasom PROTI je bil sprejet naslednji sklep:

Sprejeme se Sklep 6. Sprejme se Sklep o sprejetju novega Pravilnika o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest Zavoda za ribištvo Slovenije

Ad.6) Predstavitev in sprejem Poročila o opravljenem popisu osnovnih sredstev Zavoda za ribištvo Slovenije z dne 13. 1. 2022 in Sklepa o ukrepih po popisu osnovnih sredstev 2021 z dne 13. 1. 2022

Direktor na kratko predstavi zadevo, imenovana je bila komisija, ki je opravila popis tako na sedežu zavoda, kot tudi na njegovih dislociranih enotah. Popisano je bilo vse, prav tako poškodovane in uničene premičnine. Precej stvari je bilo odpisanih, kot izhaja iz zapisnika, ki so ga člani prejeli z gradivom.

Po končani razpravi je predsednik, g. Jernej Švab dal predlog sklepa na glasovanje.

S 5 glasovi ZA je bil sprejet naslednji sklep:

Sklep 6: Sprejme se Sklep o seznanitvi s Poročilom o opravljenem popisu osnovnih sredstev Zavoda za ribištvo Slovenije z dne 13. 1. 2023 in Sklepom o ukrepih po popisu osnovnih sredstev 2021 z dne 13. 1. 2023.

Ad. 7) Seznanitev članov Sveta zavoda z aktivnostmi zavoda v obdobju od sklica 3. redne seje do sklica 4. redne seje Sveta zavoda

Predsednik sveta je odprl točko in pozval direktorja, da seznanijo člane sveta z aktivnostmi. G. Javornik je med drugim povedal, da so bili do konca leta 2022 vsi RGNji sprejeti. Imenovana je bila delovna skupina za pripravo Programa upravljanja rib v celinskih vodah Republike Slovenije do leta 2033, program pa bo kot osnutek na MKGP predan do konca januarja 2023. Skupaj z Biotehniško fakulteto je ZZRS dokončal tudi CRP Potočna postrv, ki je bil že predstavljen predstavnikom MKGP in RD Ljubno.

Pove tudi, da je več zaposlenih dobilo vabila na razgovor na sodišču v zvezi s policijsko preiskavo izpred štirih let, ki je potekala na ZZRS.

ZZRS je na več RD posredoval dopis s prošnjo po oceni predvidenih potreb po nekaterih vrstah rib, kar bi izboljšalo načrtovanje pri priraji rib na zavodu in oskrbo RD z določenimi vrstami rib.

Pove tudi, da je bil gradivu predan tudi odgovor na vprašanje dr. Žaberla, postavljenemu na prejšnji seji Sveta zavoda.

Po predstavitvi je predsednik sveta odprl razpravo.

Soglasno je bil sprejet sklep:

Sklep 7: Člani Sveta Zavoda so se seznanili z aktivnostmi Zavoda v obdobju od sklica 3. redne seje do sklica 4. redne seje Sveta zavoda «

Ad.11) Razno

Razprave o tej točki ni bilo, zato je predsednik g. J. Švab sejo ob 18.25 uri zaključil.

Zapisała:
Ana Nuša Gregorič

Predsednik sveta zavoda:
Jernej Švab