



Številka
Datum: 18.1.2023

SVET ZAVODA ZA RIBIŠTVO SLOVENIJE

ZAPISNIK

3. redne seje Sveta Zavoda za ribištvo Slovenije, ki je bila dne 15. 12. 2022 ob 13.00, v poslovnih prostorih Zavoda za ribištvo Slovenije, Spodnje Gameljne 61A, 1211 Ljubljana-Šmartno.

Seje sveta Zavoda za ribištvo Slovenije (v nadaljevanju: svet) so se udeležili:

- Jernej Švab, Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano,
- mag. Robert Bolješič, Ministrstvo za okolje in prostor,
- dr. Miroslav Žaberl, Ribiška zveza Slovenije,
- mag. Maša Čarf, predstavnica delavcev Zavoda za ribištvo Slovenije,

ter vabljeni: Rado Javornik, direktor Zavoda za ribištvo Slovenije, Ana Nuša Gregorič, vodja Upravne službe.

Seja je bila glede na udeležbo članov Sveta zavoda sklepčna.

V vabilu na sejo je bil predlagan naslednji dnevni red:

1. Potrditev dnevnega reda 3. redne seje Sveta zavoda za ribištvo Slovenije z dne 15. 12. 2022.
2. Pregled in potrditev zapisnika 2. redne seje Sveta zavoda Sveta zavoda za ribištvo Slovenije z dne 4. 8. 2022
3. Predstavitve in sprejem sprememb in dopolnitev Statuta javnega zavoda Zavod za ribištvo Slovenije in Poslovnika o delu sveta zavoda za ribištvo Slovenije
4. Predstavitve in sprejem novega Pravilnika o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest Zavoda za ribištvo Slovenije.
5. Seznanitev članov sveta z namero o objavi razpisa za imenovanje direktorja Zavoda za ribištvo Slovenije za naslednje mandatno obdobje .
6. Seznanitev članov Sveta zavoda z aktivnostmi zavoda v obdobju od sklica 2. redne seje do sklica 3. redne seje.
7. Razno.

G. Švab je uvodoma pozdravil in nagovoril člane sveta Zavoda za ribištvo Slovenije. Pove da je g. Vozelj podal odstopno izjavo iz osebnih razlogov. Svet je kljub temu operativen, MIZŠ pa že vodi postopek za izbiro novega člana Sveta ZZRS.

Ad.1) Potrditev dnevnega reda 3. redne seje Sveta zavoda za ribištvo Slovenije z dne 15.12.2022.

G. Švab je predstavil dnevni red pri čemer predlaga da se točka 5. dnevnega reda obravnava pod točko 2. s tem se ustrezno zamaknejo naslednje točke

Dr. Žaberl je predlagal, da pod točko »Razno« obravnava problematika Zveze družin Celje.

Predsednik pozove člane, da naj se člani osredotočijo na bistvene vsebine in naj bodo jedrnat pri razpravah.

Točka ». Seznanitev članov sveta z namero o objavi razpisa za imenovanje direktorja Zavoda za ribištvo Slovenije za naslednje mandatno obdobje se uvrsti pod točko 2.

Ostali člani sveta so predlog sprejeli.

Sklep 1 - Člani sveta so predlagani dnevni red predlogom g. Švaba in dr. Žaberla soglasno potrdili.

Ad.2) Pregled in potrditev zapisnika 2. redne seje Sveta zavoda z dne 8.4.2022.

Poda se ponovno pobuda za krajši rok oddaje zapisnika, ker se člani ne spomnijo dogajanja s sej. Naj se razpošlje Wordova oblika vsem članom, ki naj bi potem dodali svoje spremembe v roku 14. dni po seji.

Dr. Žaberl prosi, da se v zapisnik zapiše, da so se na prejšnji seji dogovorili, da bodo RZS vključili v oblikovanje RGN-jev in sodelovanje z Direkcijo za vode RS. Stvar se bo preposlušala in se dodala v kolikor je do obljube iz strani g. Švaba prišlo. G. Švab pove, da nadaljnjih razgovorov z Direkcijo za vode RS ni bilo, zato jih tudi niso vabili. Dr. Žaberl poudari, da je s tem načinom RZS najbolj oškodovana in, da v kolikor bo ministrstvo vztrajalo pri svojem ignorantskem odnosu, so pripravljene sprožiti tudi proteste. Prav tako opozori, da bi se pri Ad10 doda njegova argumentacija. Svet se odloči, da izjemoma razpošlje zapisnik pretekle seje članom, kjer lahko člani dodajo na Seji obravnavana nesoglasja.

Nadalje mag. Čarf načne temo cenikov, kjer pozove Zavod naj se ceniki vsaj na pol leta novelirajo zaradi druginje in inflacije. Saj naš cenik uporabljajo tudi ribiške družine.

g. Švab pove, da je potrebno razlikovati med predlogi in sklepi, ki so sprejeti iz strani Sveta. Glede cenikov je to na predlog posloводства in jih nato Svet sprejeme. Tako, da če bo posloводство odločilo, da bo na pol leta predlagalo nove cenike, jih bo Svet obravnaval.

G. Švab še pove, da se ta zapisnik ne bo še enkrat potrjeval.

Sklep 2 - Člani sveta so zapisnik 2. redne seje Sveta zavoda z dne 4. 8. 2022 soglasno potrdili zapisnik 3. redne seje Sveta ZZRS s pripombami članov Sveta, ki zapisnik dopolnijo v roku 14 dni.

Ad.3) Seznanitev članov sveta z namero o objavi razpisa za imenovanje direktorja Zavoda za ribištvo Slovenije za naslednje mandatno obdobje

g. Javornik uvodoma predstavi potek objave razpisa in nadaljnji postopek izbora direktorja ZZRS, pri čemer poudari pomembnost dovolj dolgega roka za izvedbo postopka. Pove tudi, da je rok med razpisom in rokom za prijavo enak prejšnjemu razpisu za direktorja. Vsebinsko je razpis enak prejšnjemu. Razpis je bil usklajen z zakonodajo, Statutom in MKGP. Predvidoma naj bi bil razpis objavljen 23. 12. 2022 in potek roka za prijavo bi bil 6.1.2023. Javni razpis bo objavljen na spletni strani ZZRS, na spletni strani ZRS, Uradnem listu RS in Zavodu za zaposlovanje Slovenije.

g. Švab potrdi, da je bil razpis potrjen z MKGP. Opozori še, da je potrebno časovnico uskladiti z dejstvom, da mora Svet prispele vloge še obravnavati, opraviti razgovore z potencialnimi kandidati in do roka izbrati direktorja.

Mag. Čarf pove, da se je posvetovala s sodelavci in da prosi za definicijo, kje piše, da se mora 3 mesece prej objaviti razpis. 14 dni je po njenem mnenju absolutno premalo, da se sestavi predstavitev in da moramo upoštevati, da so med rokom tudi prazniki. Pove še, da, če jo spomin ne vara, je bil rok za prijavo pri prejšnjem razpisu daljši in da prosi za preverbo.

Mag. Bolješić opozori na ohlapnost in nizek standard razpisnih pogojev.

Dr. Žaberl pove, da se strinja, da bi bilo smiselno rok za prijavo podaljšati, prav tako se strinja z mag. Bolješićem glede razpisnih pogojev.

g. Švab se zahvali za komentarje, in pove, da razume, da predlagajo, da bi bilo delovno mesto razpisano 30 dni in da prosi za preverbo roka pri prejšnjem razpisu. Pove še, da je potrebno biti pozoren na to, da kadrovska služba na MKGP potrebuje tudi svoj čas, prav tako vladna procedura za pregled in obravnavo zadeve.

Dr. Žaberl napove, da bo v začetku februarja 14 dni v tujini in da ne bo imel možnost sodelovati preko videokonference, da pa bi želel sodelovati pri izboru direktorja. G. Švab predlaga, da se seja izvede v zadnjem tednu januarja, ko bo Svet še sklepčen in se temu prilagodi rok za objavo, zato predlaga 3 tedenski rok za prijavo.

Sklep 3 - člani sveta ZZRS se seznanijo z vsebino razpisa za delovno mesto direktorja Zavoda za ribištvo Slovenije za mandatno obdobje, razpis se objavi 23.12.2022 za čas trajanja treh tednov torej do 13. 1. 2023, oziroma do ponedeljka, 16.01.2023. Sklep se sprejme soglasno.

Ad.4) Predstavitev in sprejem sprememb in dopolnitev Statuta javnega zavoda Zavod za ribištvo Slovenije in Poslovnika o delu sveta zavoda za ribištvo Slovenije

Ad.1) Direktor Rado Javornik je uvodoma predstavil vsebino sprememb in dopolnitev Statuta javnega zavoda Zavod za ribištvo Slovenije in Poslovnika o delu sveta zavoda za ribištvo Slovenije. Bistvena vsebina je uvedba videokonferenc na rednih sejah, sprememba diktacije volitev predstavnika zaposlenih in pa del, vezan na splošne akte. Pove, da so predlogi opisani v 7 točkah.

Po odprti razpravi, mag Bolješič prosi za pojasnilo, zakaj se eksplicitno omenja rake v 1.členu Statuta, ker se s časom lahko pojavijo še školjke, in da zakon dovolj dobro definira obseg obravnave.

Mag. Čarf doda, da bi bilo prav, da bi bil kolektiv seznanjen in da bi se mu moralo omogočiti sodelovati pri spremembi Statuta in Poslovnika. Prav tako opozori na 6. člen, natančneje na poimenovanje »intranet«, saj Zavod nima tovrstnega orodja pač pa imamo »S disk«.

Mag. Bolješič, doda, da bi bilo smotrno obravnavi tudi možnost hibridne oblike izvedbe seje, ker sedaj se obravnava video konferenca in pa fizična oblika.

Direktor komentira 7. člen, ki se nanaša na rake, saj ima Zavod vedno več dela na tem področju in je ta člen zasnovan zaradi potencialnih bodočih dejavnosti, ki gredo očitno v smer rakov. Nadalje pove, da je namen, da se seja izvaja fizično na zavodu in da bi bila opcija video ali hibridne seje zgolj v primerih, ko bi to zahtevale utemeljene okoliščine. Nato komentira, da »disk S« je ekvivalent intranetu, kjer imajo vsi zaposleni dostop do vseh dokumentov.

g. Švab pove, da se bo sklep te točke preoblikoval in da je poglavitna sprememba Statuta videokonferenca oziroma hibridna opcija na redni seji.

Vpraša člane sveta ali bi ogrozilo sklepčnost, če bi to točko obravnavali na naslednji seji in do takrat na podlagi podanih pripomb prilagodimo spremembe v Statutu in poslovniku. Člani se strinjajo, da se točka obravnava na naslednji seji.

Sprejme se Sklep 4. – »Svet zavoda ZZRS se je seznanil s predlogom sprememb Statuta javnega zavoda Zavod za ribištvo Slovenije in Poslovnika o delu sveta zavoda za ribištvo Slovenije in naloži zavodu da v skladu s pripombami sveta pripravi čistopis za obravnavo na naslednji seji. Sklep se sprejme soglasno.

Ad.5) Predstavitev in sprejem novega Pravilnika o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest Zavoda za ribištvo Slovenije.

Predsednik sveta, g. Švab napove, da se bo na seji pridružila pripravljalka dokumentov ga. Edita Horvat iz Zavoda Idealis.

G. Švab preda besedo najprej direktorju g. Javorniku za uvodna pojasnila h sklepu.

g. Javornik navede razloge za sprejetje novih dokumentov iz katerih izhaja, da so posodobitve nujne, saj se je število zaposlenih zelo povečalo in trenutna organizacija ni več optimalna za izvajanje delovnih procesov. Opiše, da je na oddelku Sladkovodnega ribištva področje delovanja izredno široko in da je praksa pokazala potrebo po razčlenitvi oddelka, saj tima trenutno en vodja 20 zaposlenih na omenjenem oddelku, poleg tega znotraj tega oddelka poteka kar nekaj projektov. Zavod se ukvarja z izvajanjem javnih nalog, projektov in tržnih nalog. Očitno je, da na manjših oddelkih kot je Morsko ribištvo in Upravna služba, delo poteka boljše, pretok informacij in reakcije so boljše s tem pa tudi delovni procesi. Ker je vizija zavoda, da se bo z leti razvijal in širil, je nujno da se prilagodi organizacijo na način, da omogoči

izvajanje optimalnih delovnih procesov, s tem želi zavod doseči večjo prožnost delovanja. Znotraj obstoječih oddelkov se zavod ukvarja z reševanja izzivov in zahtev naročnikov s tem, da konstantno ustanavlja delovne skupine in nekatere med njimi so zdaj že stalnica in bi bilo dobro, da bi bile institucionalizirane. Poleg tega narava dela zahteva nova delovna mesta. Zadnja sistemizacija je bila narejena 2008, ob čemer je prišlo tudi do pravnih napak iz vidika kadrovskega zadeva in z novim aktom bi te nepravilnosti odpravili. Kot direktorju mu akti nalagajo, da Svetu predlaga novo organizacijo in sistemizacijo. Gre za zelo zapleten postopek. Zavod je sledil vsem zakonskim določilom, predlog je dal v pregled Sindikatu, Strokovnemu svetu in MKGP. Zavod je dokumente sestavljal skupaj s strokovnimi sodelavci, presegel obveznosti vključenosti drugih institucij, odgovoril na mnenje Sindikata in upošteval smiselne pripombe Strokovnega sveta.

g. Švab replicira, da je glavna skrb MKGP, da se stvar uskladi s Sindikatom, v smislu, da ne bi slučajno prišlo do poslabšanja stanja delavskih in socialnih pravic. MKGP daje podporo predlogu, saj zasleduje namen izvajanja javne službe in pozdravlja dejstvo, da je na poslovodstvu, da predlaga omenjen predlog ter na Svetu Zavoda, da ga obravnava in sprejme.

g. Švab odpre razpravo.

Mag. Bolješič pove, da se zaveda da tovrstni procesi vzdignejo veliko prahu in da vidi, da je na Zavodu v tem primeru zelo veliko demokracije v primerjavi z drugimi institucijami, da pa se mu zdi zelo pomembno, da osnovni namen spremembe dokumentov zasleduje izvajanje prvotnih nalog Zavoda. Glede na vsebine zapisnika Strokovnega sveta in Sindikata predlaga, da se mogoče naslovi omenjena organa s pojasnili.

Mag. Čarf pove, da zastopa zaposlene in da sporoča v imenu zaposlenih na Zavodu, da le ti niso bili vključeni v pripravo akta. Pove, da so zaposleni na Zavodu pripravili vsebine, ki naj jih predstavi Svetu zavoda ampak, da prosijo, da zaradi občutljivosti vsebine in morebitnih posledic za zaposlene predstavi v odsotnosti direktorja, pravnice in zunanje izvajalca.

G. Švab preda besedo zunanji izvajalki ge. Horvat. Ta pove, da je bilo sindikatu predstavljeno, da v nobenem segmentu akt ne posega v ekonomsko – socialne pravice in da je to bistvo in vodilo pri pripravi te sistemizacije, ki se je pripravljala 3 leta. Proces priprave je zahteval pregled celovitega kadrovskega poslovanja, ker je v tem delu odgovornost poslovanja direktorja tudi pri uvrstitvah v plačne razrede, kar je bilo tudi pregledano. Ugotovljeno je bilo, da je bilo v preteklosti podeljenih več pravic posameznikom, bili so uvrščeni v previsoke plačne razrede ali pa prenizke in je bilo potrebno zagotoviti da se nikomur niso kršile pravice ali poslabša obstoječ položaj. Pove, da je bila v letu 2009 inšpektorica in je obravnavala Zavod kjer je srečala z zavodovim pravnikom. Ko je tri leta nazaj prišla na Zavod kot zunanji izvajalec, je vedela kaj jo čaka in kje so nepravilnosti, saj jih je obravnavala že kot inšpektorica. Sistemizacija temelji na Zakonu o ribištvo, Sklepu o ustanovitvi in preoblikovanju Zavoda, sodne prakse in Statuta. Poudari, da je Zavod za ribištvo unikum v slovenskem pravnem prostoru, zato so potrebne prilagoditve. Pove, da direktor vodi poslovodno in strokovno funkcijo, kar nalaga Sklep o ustanovitvi Zavoda in imenuje vodjo strokovne službe. Pri pripravi akta so skrbeli za fleksibilnost, delovna mesta izhajajo iz plačne skupine I in iz Uredbe za zavode, agencije in sklade. Vse je bilo predebatirano, en del pripomb je bilo upoštevanih, ne moremo pa prepustiti zadeve kolektivu in Sindikatu Zavoda, saj to ni v njihovi pristojnosti. Potrebno se je zavedati, da je direktor tisti, ki je odgovoren za poslovanje zavoda in nihče drug.

g. Švab replicira prošnjo mag. Čarf o izločitvi direktorja pravnice in zunanje sodelavke iz prostora z namenom da bo prebrala vsebine, ki so jih pripravili zaposleni, zavrne jo zaradi načela javnosti in transparentnosti seje. Da pa je interese delavcev podal Sindikat, ki pa je svoje mnenje podal in je bilo gradivo obravnavano. G. predsednik odpre razpravo.

Mag. Čarf pove, da ima za prebrati ločeno mnenje zaposlenih od Sindikata, da če ni na mestu, da to prebere bo poslala kopijo, sicer bi pa prebrala, ker so jo zaposleni prosili, naj se na Svet obrne s to vsebino:

»Spoštovani člani Sveta ZZRS,

Delavci zaposleni na ZZRS se na vas obračamo preko predstavnice zaposlenih v zvezi s predlogom novega Pravilnika o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest Zavoda za ribištvo Slovenije, ter kataloga delovnih mest ZZRS, torej v zvezi s spremembo sistemizacije delovnih mest. Uvodoma želimo izpostaviti, da zaposleni nismo imeli možnosti sodelovanja pri pripravi predloga sistemizacije delovnih mest ZZRS s svojimi pobudami, prav tako delavci nismo bili pravočasno obveščeni o pripravi sistemizacije delovnih mest, katerih sprejem ima neposreden vpliv na socialno - ekonomski položaj ter pravice zaposlenih. Ne le da iz strani vodstva ni bilo socialnega dialoga, ni bilo nikakršnega dialoga ! Dejstvo je, da je ZZRS za pripravo spremembe Sistemizacije najel zunanje izvajalca, podjetje Idealis, ki je pričelo s pripravo sistemizacije že leta 2020. Sistemizacija se je pripravljala več kot 3 leta, vendar delavci v postopek priprave nismo bili vključeni, ni bil iz strani vodij in direktorja izveden niti en sestanek,

katerega namen bi bila obrazložitev namena spremembe sistemizacije, predstavitev sprememb, pojasnilo glede vpliva na socialno ekonomski položaj in pravice delavcev. Zaposleni ugotavljamo tudi, da bi nam moral biti razložen tudi sistem prenosa ali ne-prenosa doseženih napredovanj po drugi kolektivni pogodbi, oziroma drugem pravnem aktu, ali spada v drugo plačno podskupino. Dejstvo je, da prenos napredovanj v primeru menjave delovnega mesta ni samodejen proces. Zaposleni smo bili v postopku priprave sistemizacije žal tudi priča kršitvi postopka tako s strani delodajalcev, kot tudi s strani zunanjega izvajalca Idealis. Zunanjemu izvajalcu Idealis je bila brez vednosti in privoljenja zaposlenih posredovana vsa dokumentacija, ki se hrani v personalnih mapah delavcev. Dejstvo je, da za pripravo delovnih mest ni potrebno kateremu koli izvajalcu posredovati personalnih map, v katerih se nahaja dokumentacija občutljive narave; kot stalni naslovi, prebivališča zaposlenih, zdravstveni podatki, podatki o kreditni sposobnosti, podatki o družinskih članih, rojstni listi otrok, podatki o davčnih olajšavah pogodbe o zaposlitvi in tako dalje. Dejanje delodajalca in zunanjega izvajalca Idealis je najmanj sporno v kolikor ne predstavlja hude kršitve, saj delavci ZZRS dejansko ne vedo s kakšni osebnimi podatki, podatki, ki niso potrebni za pripravo sistemizacije delovnih mest, razpolaga ali je razpolagal izvajalec Idealis. Upravljalec osebnih podatkov v zvezi s posredovanjem osebnih podatkov ni seznanil zaposlenih, pri čemer morebitna klavzula o zaupnosti med delodajalcem in zunanjim izvajalcem ne vpliva na dejstva, da so osebni podatki vezani na osebo in osebno privolitev vsakega posameznega zaposlenega, katerega podatke se obdeluje ali posreduje. Sindikat ZZRS je 21. 12. 2022 ob 16.33 dobil v pregled sprememb sistemizacije s pozivom za podajo mnenja v osmih dneh. Celotnemu kolektivu zaposlenih na ZZRS s strani vodstva, z namenom omogočanja pravice do obveščeniosti in dajanja pobud ni bilo omogočeno sodelovanje. Kljub temu, da je Sindikat ZZRS podal pisno mnenje k predlagani spremembi sistemizacije, le to ni bilo upoštevano s strani direktorja. Večinoma odgovori na vprašanja niso bili podani, oz. je bilo odgovorjeno z navedbo, da Sindikat za določeno področje ni pristojen. Čeprav je bil dne 5.12.2022 sklican tudi Strokovni svet, ki je v zvezi s spremembo sistemizacije podal mnenje v zapisniku, ki so ga člani Sveta Zavoda prejeli pred potrditvijo 13.12.2022. tudi mnenje Strokovnega sveta ZZRS s strani direktorja ni upoštevano. Zaposleni smo mnenja, da bi moral biti Strokovni svet ZZRS pravočasno, torej bistveno prej kot se je zgodilo, vključen v pripravo sistemizacije, saj je Strokovni svet pristojen za obravnavo vsebin, ki neposredno vplivajo na strokovnost in strokovno delo zaposlenih na strokovni službi ZZRS. Glede na zapisnik strokovnega sveta ZZRS je le ta predlagal, da se mnenje Sindikata ZZRS, pri pripravi katerega so sodelovali tako člani Sindikata, kot tudi ostali zaposleni, obravnava kot mnenje vseh zaposlenih, torej kot mnenje kolektiva, vendar se to ni zgodilo. Dodatno želimo izpostaviti, da se s strani direktorja ves čas poudarja, da ostaja plačna masa ista ter da je sprememba sistemizacije namenjena zgolj boljši organizaciji. Da takšno zavajanje zaposlenih ne drži, priča že dejstvo, da je predlagano več, trenutno nesistemiziranih, vodilnih delovnih mest in sicer za vsak oddelek ali pododdelek, ter uvedba dveh novih delovnih mest za pravniška mesta v Upravi, nekatera delovna mesta imajo precej višja plačna izhodišča kot obstoječa delovna mesta. Torej sprašujemo se, čemu, oz. komu je dejansko namenjena spremenjena sistemizacija delovnih mest? Hkrati ugotavljamo, da ni narejena finančna analiza posledic spremembe sistemizacije, kajti dejstvo je, da je načrtovanih 11 delovnih mest s plačnim izhodiščem 37. tarifnega razreda ali višji. Posebej alarmantno je dejstvo, da je Strokovni svet ZZRS v zapisniku jasno navedel, da MKGP ne financira v zadostni meri javne službe, saj v finančnih izhodiščih niso predvideni vsi stroški povišanja plač, napredovanj, inflacije in povišanja stroškov. Posledično ZZRS v letu 2023 ne bo mogel pokriti plače okoli 7 zaposlenim (to je v zapisniku), kar pomeni, da ZZRS ne bo mogel izvesti vseh javnih nalog. Ob upoštevanju dejstva, da 2023 zaključi več nalog, t.i. projektov, ki so financirani z javnimi sredstvi, to so Life IP, kohezijski projekti, se upravičeno sprašujemo, koliko nalog, ki bi bile prepoznane kot naloge novo vzpostavljene projektne službe sploh še obstaja. Kakšne bodo posledice, finančne in organizacijske za zaposlene in za zavod kot celoto, v trenutku prenehanja določene naloge? Dejstvo je, da iz zapisnika druge redne seje Sveta ZZRS z dne 4. 8.2022, na kateri je bil obravnavan rebalans programa Finančnega načrta ZZRS za leto 2022 izhaja, da je bil naveden sklep, da se Life projekti prerazporedijo iz tržne dejavnosti na javno službo. Glede na Pravilnik o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest ZZRS, ter katalog delovnih mest ZZRS, predlagana organizacija dela, mimogrede organigram ni izdelan niti v pravilniku niti v katalogu, tako imenovani projekti ne spadajo v javno službo. Obrazložitev v odgovoru Sindikatu ZZRS, da je pojem projektov v javnem sektorju splošno poznan, ter da je potrebno to zapisati v opis del in nalog zaradi narave dela projektov ter poročanja ministrstev v povezavi z sredstvi projekta, je dvoumna, sploh če upoštevamo, da so določeni projekti prepoznani kot javna služba. Kakšne so posledice določanja nejasnega in dvoumnega dela za zaposlene ne ve nihče. Sistemizacija v predlagani obliki za katero so delavci ugotovili, da je izjemno pomanjkljiva, saj ne določa minimalnih pogojev za zasedbo delovnih mest, kot so delovne izkušnje, okvirna smer izobrazbe, omogoča diskriminacijo, protekcionizem, zmedo pri zaposlovanju zaradi nedoločitve osnovnih pogojev delovnega mesta, favorizacijo točno določenih delavcev ali profila

izobrazbe, ter nenazadnje dopušča mobing nad zaposlenimi. Sum na mobing se v zadnjih letih pojavlja tako na Strokovni, kot tudi na Upravni službi. Očitno želi vodstvo z uvedbo novih, bolje plačanih delovnih mest, takšno ravnanje še nagraditi. Kot primer želimo izpostaviti odkrito favoriziranje in privilegiranje pravnikom namenjenih delovnih mest, kjer za isto stopnjo izobrazbe VII/2 predvideno plačno izhodišče 5-7 razredov višje, kot za strokovnjaka zaposlenega na strokovni službi. Obrazložitev, da je delo pravnika zaposlenega v Upravi, ki je podporna služba ZZRS, bolj pomembno od strokovnega dela, saj da se od pravnika že v trenutku zaposlitve zahteva več kot od strokovnjaka, ki se zaposli na strokovni službi, ne drži. Dejstvo je, da ZZRS za pravne storitve najema cel spekter zunanjih izvajalcev, ki lahko nudijo vso pomoč in podporo pravniku zaposlenemu na ZZRS, dejstvo je da za delo na Strokovni službi ZZRS ne najema zunanjih izvajalcev. Z zakonom o Sladkovodnem ribištvu določene naloge, ki jih izvaja Strokovna služba ZZRS, izvajajo visoko izobraženi zaposleni, pri čemer za ZZRS ni vzpostavljenega niti uvajanja, niti sistema mentorstva. Tako lahko izpostavimo, da je dr. znanosti, ki je vodja več milijonov evrov vrednega projekta, ima več kot 19 let delovnih izkušenj, zaposlena na delovnem mestu z 39. izhodiščnim tarifnim razredom. Pri čemer ni edina zaposlena na Strokovni službi ZZRS, ki se ukvarja tako s postopki javnega naročanja, izpolnjevanjem časovnic, s pripravo aneksov h pogodbam, prav tako večje število strokovnjakov, zaposlenih na Strokovni službi ZZRS opravlja administrativna dela, ki spadajo v opis nalog Upravne službe. Pod takšna dela spada knjiženje, arhiviranje dokumentacije, posredovanje dokumentov naslovnikom, prijava na razpise, objavljene na portalu Javnih naročil, priprava zahtevkov za plačila, priprava časovnic za poročanje na različnih projektih itd. Še en primer očitno neenakomerne obravnave in pomembnosti dela je edini sodelavec, ki je edini univ. dipl. ing. gradbeništva na ZZRS znanje, izkušnje kompetence zaposlenega so nepogrešljive in znotraj ZZRS nenadomestljive, saj je imel zaposleni že v trenutku zaposlitve na Strokovni službi ZZRS znanje iz področja hidravlike, hidravličnega modeliranja in GIS podatkov, kar je za ZZRS neprecenljivega pomena v postopku priprave ribiškogojitvenih načrtov. Kljub izkazanim kompetencam in izkušnjam je bil delavec ob prihodu na zavod zaposlen na delovnem mestu Strokovni sodelavec III z 32. izhodiščnim plačnim razredom. Navajanja in razlaganja, da je pravnik edini kader, ki mora biti narejen in takoj pričeti z delom enostavno ne drži. Zaposleni smo predlagali uvedbo delovnih mest za področje računovodstva in informatike, vendar predlog ni bil upoštevan, čeprav ZZRS trenutno za računovodske storitve, informatike in tudi za pravne storitve najema zunanje izvajalce, kar predstavlja finančno breme, ki bi ga bilo mogoče zmanjšati z zaposlitvijo lastnega kadra. Tako ZZRS po pogodbi plača 180.000 EUR na 2 leti zunanjemu izvajalcu, strošek bi bil bistveno manjši, če bi računovodske storitve izvajal na ZZRS zaposlen računovodja, zunanji izvajalec pa bi bil vključen samo za primer zahtevnejše storitve. Izpostavljamo tudi, da naj bi bil namen spremembe sistemizacije vzpostavitve organizacije na način, ki bo omogočal kar najbolj učinkovito opravljanje nalog, za katere je ZZRS ustanovljen – navedba odgovora direktorja Sindikatu ZZRS. Dejstvo je, da trenutno veljavna organizacija in struktura ZZRS ni razlog za učinkovitost ali neučinkovitost opravljanja nalog, prav tako tega ne bo reševala predlagana sprememba sistemizacije. Težave pri opravljanju nalog za katere je ZZRS ustanovljen in jih v celoti opravljajo zaposleni na Strokovno raziskovalni službi izvirajo iz skoraj popolne odsotnosti komunikacije med vodstvom in zaposlenimi. Naj izpostavimo dejstvo, da se na ZZRS ne izvajajo redni letni razgovori z zaposlenimi, ki so zelo učinkovito orodje za doseganje delovne uspešnosti zaposlenih in poslovne uspešnosti delodajalca. Prav tako ni vzpostavljene učinkovite komunikacije med direktorjem in vodji in delavci. To ne more rešiti nobena sprememba sistemizacije. Dejstvo je, da vodstvo ne ve, kakšne so potrebe zaposlenih, npr. na področju izobraževanj, kakšne so sposobnosti, znanje in kompetence zaposlenih, kakšne so želje zaposlenih za opravljanje dela na posameznem delovnem mestu za prihodnje. Menimo, da je skoraj čudež, da ZZRS vsako leto opravi velikansko količino dela, kar je odraz visoke odgovornosti delavcev do dela, ki ga opravljamo, visoke strokovnosti in lastne iniciative ob izvajanju delavnih nalog. Težava, ki jo moramo omeniti pa je breme, ki ga nosimo zaposleni, zaradi izredno slabe organizacije dela s strani vodstva. Zaposleni opravljamo delo preko delovnega časa, ki ni plačano, ali je drugače ovrednoteno ali celo nagrajeno. Kot takšno delo izpostavljamo terensko delo, ki se pogosto izvaja v izredno zahtevnih razmerah in lahko traja tudi več kot 12 ur. Delavcem je pri opravljenih 16 urah priznanih le 12 ur, sodelujočim zunanjim sodelavcem pa se v takšnem primeru prizna vse ure, torej 16 ur. Prav tako več zaposlenih opravlja delo po naročilu nadrejenih v svojem prostem času, med vikendi, prazniki in na dopustu. Nočno delo, takšno delo ni priznано, ovrednoteno ali plačano. Opozarjamo, da ne obstaja sistemizacija, ki bi lahko rešila tovrstne težave, ki kažejo na nespoštovanje opravljenega dela in nespoštovanje delavcev. Glede na navedbe, da je prva naloga direktorja, da vodi organizira in usklajuje delovanje zavoda, se sprašujemo, kako je torej mogoče, da se neusklajenost delovanja ZZRS navzven vidi v tolikšni meri, da druge institucije opozarjajo na neenotno, neusklajeno delovanje ZZRS? Delavci se zavedamo, da je obstoječa sistemizacija akt, ki je žive narave in se lahko spreminja glede na potrebe dela, delovnega procesa, delavcev, vendar ne na način kot želi to izvesti vodstvo ZZRS v sodelovanju z zunanji izvajalci.

Kakršnega koli sodelovanja, usklajevanja in enotnega delovanja v smeri iskanja predlogov in rešitev za sprejem nove sistemizacije, ali dopolnitev obstoječe, zaposleni na ZZRS nismo bili deležni. Onemogočena nam je bila tudi najnujnejša komunikacija v zvezi z vsebinami, ki so za vse zaposlene življenjskega pomena, saj je od sistemizacije in določitve pogojev delovnih mest neposredno odvisen ekonomsko socialni položaj delavcev. Kot posebej alarmantno dejstvo želimo izpostaviti tudi, da kljub opozarjanju, da morajo biti v sistemizacijo vključena tudi delovna mesta za III, IV in VI tarifni razred, torej za zaposlovanje delavcev s strokovno srednješolsko izobrazbo, ter za delavce s strokovno višješolsko izobrazbo. Manjkajočih delovnih mest ni. Takšna delovna mesta bi morala biti namenjena delavcem v ribogojstvu ter v čuvajski službi. Delovna mesta s tarifnim razredom VII/1 so predlagana skupno le 3 in sicer eno delovno mesto na predlaganem pododdelku Vode posebnega pomena, pododdelku Ribogojstvo in oddelku Morsko ribištvo. Čeprav je več sodelavcev zaposlenih na Upravni službi ter na Javni službi oddelka za sladkovodno ribištvo, v procesu izobraževanja za pridobitev VI. stopnje izobrazbe ob tem ima nepopoln nabor delovnih mest neposreden vpliv na socialno ekonomski položaj delavcev priča tudi dejstvo, da se bo z letom 2024 upokojil delavec, ki ima srednješolsko strokovno izobrazbo vendar je bil celotno delovno dobo na ZZRS zaposlen na delovnem mestu, ki spada v tarifni razred II. Torej na delovnem mestu z zahtevano osnovnošolsko izobrazbo. Na ZZRS več kot 10 let ni bilo nikakršnega interesa za odpravo takšnih pomanjkljivosti prav tako to ni prevedeno s predlagano novo sistemizacijo, zato se upravičeno sprašujemo, komu je namenjena sprememba sistemizacije... zaposlenim na strokovni službi očitno ne. Menimo, da bi bil pravilen pristop že samo s tem, da bi direktor in vodstvo, zaposlenim predstavilo predlog sprememb sistemizacije, namen sprememb in posledice takih sprememb. Do vključno tega trenutka, zaposleni nismo doživeli nikakršne proaktivne pobude za vključitev in seznanitev celotnega kolektiva s procesom, katerega namen naj bi bil doseganje večje učinkovitosti. Nadalje se sprašujemo tudi, kako lahko direktor v sodelovanju z zunanjim izvajalcem brez kakršnekoli vključitve zaposlenih pripravlja novo sistemizacijo. Dejstvo je, da zunanji izvajalec niti približno ne pozna in ne razume namena delovanja ZZRS, vendar smo se znašli v situaciji, ko se nam vsem, vključno z nekaterimi vodji oddelkov zdi, da zunanji izvajalec, direktorju ZZRS dobesedno narekuje in delegira spremembe sistemizacije. Če je upoštevan in slišan izključno zunanji izvajalec, ki ves čas ponavlja, da smo zaposleni nepomembni, nepristojni in nimamo pravic, je rezultat skrajno nezadovoljstvo zaposlenih na ZZRS. Zaposleni želimo?, da člani se Sveta ZZRS zavedate in veste, da kako pomembno je delo strokovne službe ZZRS, ki se neposredno odraža pri umeščanju posegov v prostor, načrtovanja v sladkovodnem ribištvu, ribiško gojitvenih načrtih, programu upravljanja rib, na področju sodelovanja pri najpomembnejših strateških planih, kot so Načrt upravljanja z vodami, Program z upravljanja z natura območji, Evropska kohezijska politika, državni in občinski prostorski plani in pripravi mnenj k spremembam zakonodaje, ki lahko neposredno vpliva na slovensko sladkovodno ribištvo, varstvo rib in njihovih habitatov. Enako pomembno je tudi izvajanje državnega monitoringa, ter vzpostavitev in vodenje celotnega informacijskega sistema ribištva. Vse to predstavlja delo zaposlenih na Strokovni službi ZZRS. Brez visoke strokovnosti znanja in izkušenih strokovnjakov, ZZRS nalog ne more opraviti. Kakšne so lahko posledice nemotiviranih in diskriminiranih, podcenjenih in preslabo plačanih strokovnjakov zaposlenih na strokovni službi si najbrž lahko brez težav predstavljate vsi člani Sveta ZZRS. Žal je kolektiv v zadnjih dveh letih izgubil več visoko izobraženih in sposobnih mladih strokovnjakov, ki so nad stanjem in razmerami na ZZRS obupali in enostavno podali odpoved. Zaposleni se na člane Sveta ZZRS obračamo v upanju, da izpostavljene vsebine za člane, ki niso in najverjetneje nikoli ne bodo zaposleni na ZZRS, niso tako zelo nepomembne, da bi jih zlahka in brez temeljitega premisleka prezrli in se na čim hitrejši način znebili točke dnevnega reda, ki zahteva večjo porabo časa. Prosimo vas, da se poskušate vsaj malo vživeti v položaj ljudi, o katerih prihodnosti in socialno-ekonomskem položaju odločate s svojim glasom v Svetu ZZRS. Na koncu, a ne nazadnje izpostavljamo, da je vse kar si želimo, komunikacija in vključitev v proces sprejema sistemizacije na način da nam bo omogočeno aktivno sodelovanje. Hvala lepa.«

Zapis je bil, po navodilih g. predsednika Švaba, pretipkan po glasovnem posnetku, ker ga mag. Čarf kljub, pozivu g. predsednika Sveta ZZRS ni želela izročiti oziroma posredovati, saj ni želela, da je javno objavljen

G. Švab vpraša mag. Čarf, ali je to anonimno pismo zaposlenih ali je to pismo plod njenega dela, kot predstavnice zavoda, ali je to morda pismo Sindikata in ali so to vsi zaposleni, če ne, koliko zaposlenih stoji za tem pismom? Mag. Čarf pove, da ne bo izpostavila imen za pismom, ker je zaposlenim obljubila da jih ne bo izpostavila. Z namenom anonimnosti so izvedli glasovanje, za kar obstaja pisni dokument o glasovanju na to ali se vsi zaposleni, ki lahko tudi niso člani sindikata, strinjajo ali ne strinjajo s predlogom sistemizacije. Pove, da za pismom ne stoji ravno 50 oseb, bili so organizirani 3 zaporedni sestanki, ker so vsi udeleženi podali svoje pripombe in strinjali so se s tem, da se nagovori člane sveta. Preko maila je glasovalo preko 20 zaposlenih in niti 1 ni glasoval za predlog sistemizacije. Med 10 in 20 ljudi, ki so se udeležili 3 sestankov in ribogojci predstavljajo večino zaposlenih. Pove še, da to pismo ni osebno mnenje Maše Čarf.

G. Švab pove, da absolutno ne pričakuje razkritja imen, vendar ga zanima, koliko ljudi konkretno stoji za vsebino tega pisma.

Mag. Bolješić komentira, da v kolikor gre za zlorabo pravic in podatkov je to potrebno obravnavati, da pa je prebral zapisnik Strokovnega sveta, ki ni enak temu pismu in, da mu je dejstvo, da je to mnenje večine nenavadno in, da se najbrž pojavljajo skupine, ki imajo različne interese in mnenja. Zanima ga kako je s finančno analizo. Nekje bo treba presekat, upoštevati pristojnosti in stvar speljati.

Dr. Žaberl pove, da imamo 3 struje in da se težko znajde pri vseh teh očitkih. Ker stvar ne leti toliko na sistemizacijo, pač pa na vodenje. Nagovori, da naj se organizira komunikacija z zaposlenimi in naj se sprememba akta predstavi. Prosi za pojasnilo, kateri občutljivi podatki so bili zlorabljeni, saj razen zdravstvenih podatkov, v kadrovski mapi ni drugih podatkov, ki bi spadali v to kategorijo. Prav tako ga zanima, kaj je s finančno analizo, ali je narejena ali ni narejena? Zelo ga je zmotil sum na mobing, saj gre za zelo resne obtožbe.

G. Javornik pove, da se zaveda problematike letnih razgovorov, vendar je težko voditi, ki ima 20 ljudi na oddelku naložiti naj z vsemi opravi razgovore v vrhuncu delovnih obveznosti. V praksi je to težko izvedljivo, kar govori v prid novemu predlogu sistemizacije (omejeno število vodij in omejeno število ljudi na oddelku). Glede priprave finančnega načrta je res, da je ZZRS dobil neuradna izhodišča, ker so bili določeni zneski za plače in materialne stroške, res je, da je bil naš odziv ta, da bo s temi sredstvi zmanjkalo za plače, vendar smo v komunikaciji z MKGP in seveda tudi z ostalimi financerji. S tem smo tudi seznanili vodje oddelkov. Zaposleni so pravočasno seznanjeni, kako bo njihovo delo potekalo. Finančni načrt je vedno predstavljen na Svetu in se ga tukaj tudi sprejme. Rad bi poudaril, da Vodstvo nikoli ne dela ničesar na pamet, vedno sodeluje s strokovnjaki področij, ter v sodelovanju z vodji oddelkov. Vedno vemo kaj delamo, zakaj delamo in kaj je cilj delovanja. Vedno sodelujemo z kompetentnimi strokovnjaki, ki lahko stojijo za svojim delom, to je tudi dolžnost vodstva, da lahko transparentno poroča financerjem o svojem delu. Čeprav ga. Horvat poudarja, da se zaščiti direktorja, se s tem ščiti tudi zavod. Potrebno je delati na način, da stvari vzdržijo inšpekcijske preglede in morebitno Računsko sodišče. Doda še, da ne smemo ignorirati dejstva, da se zunanje izvajalce najema tudi v strokovni službi in da to mag. Čarf ve. Glede razkrivanja občutljivih podatkov pa predaja besedo ga. Horvat.

Ga. Horvat pove, da so obtožbe glede zlorabe podatkov neutemeljene in da imajo s tem že prakso. Zavod Idealis je z ZZRS sklenil pogodbo o obdelavi podatkov, kjer so bili poimensko navedeni vsi zaposleni. Na Idealisu, ki odškodninsko odgovarja za rokovanje s podatki, so podpisali izjavo o nerazkrivanju podatkov. Upoštevali so tudi GDPR, sicer so tudi informacijski pooblaščenca pri drugih zavodih za GDPR, imajo tudi 2 revizorki, obdelali so več kot 100 občin in 150 zavodov. Kar se tiče vplivanja na direktorja, lahko pove, da so bili le strokovno svetovanje, vodstvo pa se je odločalo. Organigram ni obvezen dokument, naredi pa se ga čisto na koncu procesa. Sicer je bilo ugotovljenih veliko nepravilnosti še iz leta 2009, kjer je prišlo do nepravilnih napredovanj in iz tega naslova je tudi precej stroškov. Namen je transparentno delovanje.

Ga Gregorič prosi g. Švaba za besedo.

Ga. Gregorič pove, da je pravni red jasen s tem pa meje pristojnosti, ki jih je potrebno spoštovati. Glede sistemizacije se je pri meni zglasilo precej ljudi, ki so jih organizirani sestanki in trditve zmedli. Sprva sem jih napotila k nadrejenim, ki pa jim informacij očitno niso predali, kar kaže na to da je struktura oddelkov neugodna za delovni proces in pretok informacij. Prav tako sem na prvem sestanku zaposlenih za sistemizacijo povedala, da v kolikor se pojavijo vprašanja, naj jih naslovijo na moj e-mail in bom na njih transparentno odgovorila. Teh ni bilo. Vsem sem seveda povedala dejstva in pojasnila zadevo, mnogi med njimi se niso strinjali z načinom izvedbe sestankov in načinom podajanja trditve. Ko govorimo o mobingu, moramo to obravnavati z najvišjo stopnjo resnosti. V kolikor se pojavi sum na mobing je potrebno sprožiti postopke zoper njega in žrtve mobinga zaščititi. Povem, da ko je ravno govora o mobingu, je mag. Čarf ena od tistih, zaradi katerih so se v stiski zaposleni zatekli k meni. Ker imam podpisane dokumente in dane obljube, teh oseb ne bom razkrila, je pa prav, da se ve, da se z mobingom pavšalno ne opleta, pač pa se ga obravnava z najvišjo resnostjo in občutljivostjo. Pavšalno omenjanje in nakazovanje mobinga lahko oskruni ime posameznika, in je škoda nepovratna. Poudarim, da sem ena od zaposlenih na Zavodu, da sem vodja Upravne službe ter da sem pol leta na delovnem mestu pravnik, da osebnih interesov nimam. Povem, da se mi zdi, da se proti tej sistemizaciji borijo tisti, ki se bojijo sprememb, ker bi te med drugim prinesle letne razgovore, ki pa ne bodo obravnavali le napredovanj, pač pa bo potrebno pojasnjevati tudi zakaj delo ni bilo opravljeno in zakaj je bilo, kot je bilo. Stvar ni črno-bela.

Mag. Čarf pove, da se mobing dogaja, vendar da ljudje nočejo prijaviti, ker se bojijo za službe. Pove še, da je bila sodelavka prisiljena predati kadrovske mape in s tem sebe spravila v neugoden položaj

zaradi kršitev Idealisa in zavoda, da se je sodelavka sicer zavarovala, ampak da so bile kadrovske mape neupravičeno predane. Ga. Horvat pove, da so bile mape izročene na reverz in da je bil ves postopek izpeljan v skladu z zakonodajo in prakso.

Mag. Čarf replicira, da so stvar preverili pri osebi, ki ima status sodnika in pravosodni izpit, ki ga predvideva, nihče od prisotnih nima in da želijo biti zaposleni seznanjeni s tem, kako se uporablja njihove osebne podatke, kamor spadajo tudi pogodbene o zaposlitvi.

Dr. Žaberl in mag. Bolješić sta enotna v mnenju da so argumenti ga. Horvat na mestu in da naj se zaposlene nagovori in izpostavi komunikacijo do naslednje seje.

Dr. Žaberl še pove, da ima sam PDI in da vsak posameznik lahko zahteva pojasnilo, kje so bili njegovi podatki uporabljeni in v primeru kršitev lahko sprožijo ustrezne postopke.

Sprejme se Sklep 5. Svet se je seznanil s predlogom novega Pravilnika o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest Zavoda za ribištvo Slovenije in nalaga ZZRS, da pripravi čistopis v skladu z vsemi pripombami, iz vidika socialno- ekonomskega stanja, izvajanja nalog in optimizacije delovanja. Sklep je bil sprejet soglasno.

Ad.6) Razno

Predsedniki 7 ribiških družin iz celjskega območja so se obrnili na ZRS, kjer so govorili o nekaterih pomanjkljivostih, predvsem pri sodelovanju z ZZRS in imajo predloge, ki so bili obravnavani na upravnem odboru in mu je bilo naloženo, da to posreduje na Svetu. Glede RGN se ne strinjajo da se ti podpisujejo do konca leta 2022. Predlagajo naj se RGN-ji sprejmejo za naslednjih 6 let, le ti naj bodo usklajeni z dejanskim stanjem v naravi. RD-ji bi želeli biti bolj vključeni v pripravo, ne le v osnovno pripravo, ampak tudi potem, ko se usklajujejo z Direkcijo za vode RS in ZRSVN . RD Ljubno ima iz vidika ribogojstvo pripombo, da so želeli pri ZZRS kupiti šarenko za poribljavanje, pa je ni bilo mogoče dobiti, potem pa so ugotovili da jo je Zavod prodal na Hrvaško. Večina RD je kritična do neaktivnosti zavoda v primeru suše, saj pričakujejo da je ZZRS tista strokovna inštitucija, ki bo dala izhodišča, kdaj, kaj in v katerem porečju je potrebno posredovati. Še posebej so kritični do dogajanja na Savi Bohinjki. Opažajo občasno neodzivnost ZZRS pri izdaji soglasij pri posegih v vodotoke. Pove še, da RD nimajo dostopa do posamezne dokumentacije, oziroma projektov. Konkretno ne ve za katere primere gre, se pa lahko pozanima. Tri vodna telesa so iz tega obočja so kjer se v RGN popolnoma prepove privabljanje rib ljudje in ribiči so zgroženi, da ZZRS ni tako močan, da bi Direkciji za vode RS dopovedal, da ne morejo brez utemeljenih dejstev v temeljni upravljavski akt zapisati take omejitve. RZS pričakuje, da bo ZZRS odigral svojo vlogo in zastopal utemeljene interese RZS. Na RZS so ponosni, da imajo svoj zavod, ki skrbi za to. ZZRS bi moral biti najmočnejši, ki bi preglasil Direkcijo za vode RS in pa ZRSVN. Pisanje ZRD Celje izroči direktorju.

g. Javornik vzame zadeve na znanje, predlaga sestanek na katerih se bodo obravnavali konkretni predlogi. Predlaga še, da bi se 1-2x na leto sestali v širši strokovni zasedbi. Pove še, da so strokovni sodelavci ZZRS podali pobudo, da bi se organizirala predstavitev monitoringov na slovenskih vodah.

Sprejme se Sklep 6. ZRS je seznanila s pripombami ZRD Celje ZZRS, ki se zaveže k obravnavi in reševanju

Ad 7.)Seznanitev članov Sveta zavoda z aktivnostmi zavoda v obdobju od sklica 2. redne seje do sklica 3. redne seje

G. Švab preda besedo g . Javorniku.

Pove, da je ZZRS dobil podaljšanje vodnega dovoljenja za Gameljne, ta dokument je izjemno pomemben iz vidika srednjeročnega razvoja ribogojnic, s tem imamo tudi možnost v bodoče do 70l/s črpati iz Gameljščice, poleg tega pa še do 5l/s iz vrtine. Vodno dovoljenje ima veljavnost do leta 2055.

Voda, ki napaja naše ribogojnice na Obrhu in v Kobaridu, je bila analizirana, rezultati niso dobri. Kot najboljša se je izkazala voda iz Obrha. V Kobaridu je Frandoličev dotok v mejah normalnih vrednosti, ker je bil saniran dotok. Problem je s kakovostjo vode v ribogojnici iz Korenovega izvira, kjer črpamo 30l/s. Tukaj kanalizacija iz doma starejših občanov kontaminira vodo. Naj bi šlo za neke napake v pretakanju in se zato odpadna voda zliva v meteorne vode. Sanacija te situacije je v teku.

Na sektorju za celovito presojo vplivov na okolje imamo še 3 RGN-je. Plan je da gredo še v letošnjem letu v podpis.

Pripravlja se skupina za pripravo osnutka PUR-a.

Včeraj so šli sodelavci iskati v Sočo dodatni genski material soške postrvi. Rezultate še čakamo. Enak namen smo imeli tudi s potočno postrvjo, vendar rezultati kažejo, da čistih osebkov v naravi ni več. Vse so vsaj v nekem % križane z atlantskim tipom potočnice.

CRP, ki ga delamo za potočnico gre h koncu. V letošnjem letu je zavod imel 2 strokovni ekskurziji.

Ribolovna sezona sicer še ni končana, poteka aktivna prodaja za lov na sulca. Zavod je do zdaj prodal ribiških dovolilnic za približno 480.000 EUR. Pove, da je strokovna služba zaslužna za kakovost voda posebnega pomena.

Zavod je analiziral zavarovanja in naredil nova zavarovanja, kjer smo povečali obseg zavarovanj z manj stroška, kot ga je imel Zavod do sedaj.

Na zavodu poteka revizija, kjer bo poudarek na analizi investicij izgradnje ribogojnice Kobarid.

Sodelavka, ki je vodja strokovne službe ZZRS se bo delno invalidsko upokojila, njen doprinos k delu na Zavodu je izjemnega pomena. S 1.1.2023 bo imenovan nov vodja strokovne službe.

G. Švab se zahvali za poročanje, skrbi ga kakovost voda. Pove, da je dobro, da je zavod začel z reševanjem, saj je poročano stanje zelo zaskrbljujoče in se bi smelo dogajati.

Upa da bodo RGN-ji do konca leti sprejeti, pove še da bo MOP dobil poziv za imenovanje sodelavcev za pripravo PUR-a.

Mag. Bolješič deli skrb glede kakovosti voda, zanima ga, na katerih vodah je največja prodaja kart. Unica in Sava Bohinjka, Soča. Sicer je odvisno od vremena.

Mag. Bolješič pohvali ekskurzijo, predlaga, da bi lahko enkrat organizirali ekskurzijo v Kobarid za člane sveta ZZRS. Pove še, da se MOP deli na dva dela, preimenovali se bodo v »Ministrstvo za naravne vire in prostor« in »Ministrstvo za okolje in energijo«

Ob 16.40. predsednik Sveta g. Jernej Švab zaključil sejo.

Zapisala:
Ana Nuša Gregorič

Predsednik sveta zavoda:
Jernej Švab